



T.C.  
**KEPEZ BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

Toplantı Yılı	2019		
Toplantı Ayı	04 / NİSAN		
Toplantı Tarihi ve Günü	13-04-2019 / Cumatesi		
İlgili Müdürlük	YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	Karar No	75
Evrakın Özü	Kentsel Gereksinimler Komisyon Üyeliği Seçimi	Karar Tarihi	13-04-2019

**GÜNDEMİN 11. MADDESİ**

Belediyemiz tasarrufundaki alanlar ile mücavir alan içerisinde, imar planı bulunan veya bulunmayan bölgelerde, Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 7.01.2 maddesinde yer alan "**Kentsel Gereksinimleri**"ne ilişkin hükme istinaden kentliye hizmet vermek amacı ile otobüs durağı, büfe, umumi hela, satış kulübesi, bekçi kulübesi, polis noktası, tahsilat vezneleri, otomatik banka makineleri, seyyar satış üniteleri, trafo, telefon kulübesi, alt ve üst geçitler gibi kamu hizmetlerinin görülebilmesi için gerekli bina ve tesislerin inşası, görev, yetki ve tasarrufundaki alanlar açısından belediye meclisinin, işlem yapılacak konulara ilişkin ilgili meslek odaları temsilcilerinin de katılacağı **Kentsel Gereksinimler Komisyonu oluşturulması**" ile ilgili 5393 Sayılı Belediye Kanununun 24. ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. maddelerine göre **Kentsel Gereksinimler Komisyon Üyeliğine** 1 yıl süre ile, en az 3 en fazla 5 kişiden oluşan **işaretle oylama usulü** ile Meclisimizce üye seçimi yapılması gerekmektedir.

Konunun Belediye Meclisimizde görüşülmesi ve gerekli kararın alınmasını arz ederim.

Ait deyimli gündem maddesi okundu;

5393 Sayılı Belediye Kanununun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. maddesine göre **Kentsel Gereksinimler Komisyonu** üyeliğine 1 yıl süreli, **işaretle oylama usulü** ile en az 3 en fazla 5 kişiden oluşan üye seçimi yapması ve karar alması hakkındaki konu görüşmeye açılarak müzakerelere geçildi. İşaretle oylama usulü ile **Kentsel Gereksinimler Komisyonu** üye sayısının 5 kişi olması oybirliği ile kabul edildi.

5393 Sayılı Kanunun 24. maddesi gereği Nisbi çoğunluk esasına göre Mecliste grubu bulunan partilerin meclisteki temsil oranı dikkate alındı ve Kentsel Gereksinimler Komisyonunda AK Parti grubunun 3 üye, Cumhuriyet Halk Partisi grubunun 2 üye hakkı olduğu ve Milliyetçi Hareket Partisi grubunun hakkı olmadığı anlaşıldı ve Meclise ilan edildi.

Daha sonra Gruplar **Kentsel Gereksinimler Komisyonu üyesi adaylığına** AK Parti Grubu Meclis Üyeleri Eşraf URAL, İsmail KAYA, Ali FİDAN, CHP Grubu Meclis Üyesi Veli YILMAZ ve Cengiz AVCI teklif edildi. Oylamaya geçildi ve işaretle yapılan oylama sonrasında;

**K A R A R :**

Belediyemiz tasarrufundaki alanlar ile mücavir alan içerisinde, imar planı bulunan veya bulunmayan bölgelerde belediye meclisinin görev, yetki ve tasarrufundaki alanlarda işlem yapılacak konulara ilişkin kentliye hizmet vermek amacı ile otobüs durağı, büfe, umumi hela, satış kulübesi, bekçi kulübesi, polis noktası, tahsilat vezneleri, otomatik banka makineleri, seyyar satış üniteleri, trafo, telefon kulübesi, alt ve üst geçitler gibi kamu hizmetlerinin görülebilmesi için gerekli bina ve tesislerin inşası, açısından ilgili meslek odaları temsilcilerinin de katılabileceği 5393 Sayılı Belediye Kanununun 24. ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. maddelerine göre Kentsel Gereksinimler Komisyonu üyeliği seçimi İşaretle oylama usulü ile yapıldı. Yapılan seçim neticesinde; Kentsel Gereksinimler Komisyonu üyeliğine Eşraf URAL, İsmail KAYA, Ali FİDAN, Veli YILMAZ ve Cengiz AVCI seçildiler ve 1 (bir) yıl süreli **Kentsel Gereksinimler Komisyonu** üyesi olarak görev yapmalarına **oy birliği** ile karar verildi (AK Parti, CHP, MHP Grubu Kabul).

Hakan TUTUNCÜ  
Kepez Belediye Başkanı

Fatma TUTAN  
Divan Katibi

Süleyman ACAR  
Divan Katibi



MEMORANDUM FOR THE RECORD



TO :	THE ATTORNEY GENERAL
FROM :	THE DEPARTMENT OF JUSTICE
SUBJECT :	REPLY TO MEMORANDUM DATED 10/15/54

Reference is made to the memorandum dated 10/15/54 from the Department of Justice to the Department of State, regarding the proposed amendment to the Constitution of the United States, which would provide for the direct election of Senators.

The Department of Justice has reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

The Department of Justice has also reviewed the proposed amendment and has concluded that it is not in the public interest to recommend its adoption. The Department believes that the present method of election of Senators is the most effective and practical method of selecting members of the Senate.

Very truly yours,  
 [Signature]

Very truly yours,  
 [Signature]

Very truly yours,  
 [Signature]

